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1. **Общие положения**
   1. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля «Аудит эффективности» (далее – Стандарт) подготовлен в целях реализации Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и статьи 8 Положения о Контрольно- счетной палате Валуйского городского округа, утвержденного решением Совета депутатов Валуйского городского округа от 29.09.2021 года №644 и предназначен для методологического обеспечения реализации полномочий Контрольно-счетной палаты Валуйского городского (далее – КСП).
   2. Стандарт разработан и приведен в соответствие с Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 29.03.2022г. №2ПК, Регламентом Контрольно-счетной палаты (далее – Регламент), Стандарта внешнего государственного (муниципального) финансового контроля СГА 104 «Аудит эффективности" (утв. Постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 09.02.2021 №2ПК, в ред. от 18.07.2023г. №9ПК)

**1.3.** Стандарт устанавливает основные нормы, правила и требования, выполняемые Контрольно-счетной палатой Валуйского городского округа (далее – КСП), при организации и проведении аудита эффективности использования муниципальных ресурсов в рамках общих правил проведения контрольных мероприятий.

**1.4** Целью Стандарта является определение общих требований, которые должны выполняться Контрольно-счетной палатой при организации и применении аудита эффективности.

**1.5** Задачей Стандарта является определение характеристик, правил и

процедур организации и осуществления контрольной и экспертно –аналитической деятельности в виде аудита эффективности.

**1.6** Стандарт предназначен для использования сотрудниками Контрольно-счетной палаты при применении аудита эффективности, в том числе в случаях:

-организации и осуществления контроля за эффективным использованием средств местного бюджета;

-определения эффективности порядка формирования, управления и распоряжения муниципальными и иными ресурсами в пределах компетенции КСП, в том числе для целей стратегического планирования;

-оценки эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов за счет средств местного бюджета;

-оценки эффективности осуществления закупок товаров, работ и услуг, а также системы управления контрактами в рамках аудита в сфере закупок товаров, работ и услуг, осуществляемых объектами аудита (контроля) (часть 3 статьи 98 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»);

-определения эффективности порядка предоставления и реализации муниципальных гарантий;

-определения эффективности использования средств местного бюджета в рамках последующего контроля за исполнением местного бюджета;

-определения эффективности порядка предоставления бюджетных кредитов из местного бюджета;

-определения экономности и результативности использования бюджетных средств (абзац второй пункта 2 статьи 157 Бюджетного кодекса РФ).

Оценка эффективности осуществления закупок товаров, работ и услуг

для обеспечения муниципальных нужд, а также эффективности системы управления контрактами осуществляется с учетом положений стандарта внешнего муниципального финансового контроля «Аудит в сфере закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых объектами аудита (контроля)».

**1.7** Использование в ходе аудита эффективности информации, содержащей сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну, осуществляется в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

1. **Содержание аудита эффективности**

**2.1.** Контрольная и экспертно-аналитическая деятельность в виде аудита эффективности осуществляется путем проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в форме последующего аудита (контроля) с учетом особенностей, установленных подразделом 2.25 Стандарта.

**2.2.** Аудит эффективности может применяться при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в целом и в виде отдельных целей мероприятий (далее – цели аудита эффективности).

**2.3.** Проведение контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, направленных на определение, анализ, оценку, проверку или установление эффективности (результативности, экономности) деятельности объектов аудита (контроля), связанной с использованием местных и иных ресурсов, осуществляется (в целом или в части отдельных целей аудита эффективности) в соответствии со Стандартом.

**2.4.** При осуществлении аудита эффективности могут применяться такие методы контрольной и экспертно-аналитической деятельности, как ревизия, проверка, анализ, обследование и мониторинг.

**2.5.** Организация, проведение и оформление результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий с применением аудита эффективности осуществляются в порядке, установленном стандартами внешнего муниципального финансового контроля «Общие правила проведения экспертно-аналитического мероприятия», «Общие правила проведения контрольного мероприятия», утвержденными распоряжениями председателя Контрольно – счетной палаты Валуйского городского округа от 31 января 2024 года №65 и №66 соответственно.

**Предмет, задачи и объекты аудита эффективности**

**2.6.** Предметом аудита эффективности являются:

-актуальные вопросы (проблемы) социально-экономического развития, исполнения местного бюджета и иные вопросы в сфере муниципального управления, связанные с деятельностью объектов аудита (контроля) по использованию средств местного бюджета и иных ресурсов для достижения непосредственных и (или) конечных результатов;

-деятельность объектов аудита (контроля) по использованию средств местного бюджета для достижения непосредственных и (или) конечных результатов.

**2.7.** Предмет аудита эффективности определяется при подготовке предложения о включении соответствующего мероприятия в годовой план работы КСП, конкретизируется в ходе подготовительного этапа проведения контрольного или экспертно-аналитического мероприятия с применением аудита эффективности, его окончательная формулировка включается в утверждаемую программу проведения мероприятия.

**2.8.** В процессе осуществления аудита эффективности в пределах полномочий КСП исследуются:

средства местного бюджета;

непосредственные и (или) конечные результаты;

организация и процессы использования средств местного бюджета для достижения непосредственных и (или) конечных результатов;

**2.9.** Основными задачами аудита эффективности являются:

-проведение оценки эффективности использования средств местного бюджета;

-формулирование выводов об эффективности использования средств местного бюджета;

-выявление причин неэффективного использования средств местного бюджета, возможностей для повышения эффективности использования;

-подготовка и направление в адрес объектов аудита (контроля) и иных заинтересованных органов и организаций требований, предложений (рекомендаций) по повышению эффективности использования средств местного бюджета, совершенствованию организации и процессов использования;

-информирование о результатах аудита эффективности объектов аудита (контроля) и иных заинтересованных органов и организаций.

**2.10** Объекты аудита (контроля) при проведении аудита эффективности (далее - объекты аудита эффективности):

-органы местного самоуправления и муниципальные органы, муниципальные учреждения и муниципальные унитарные предприятия муниципального образования, иные организации, если они используют имущество, находящееся в муниципальной собственности муниципального образования;

-в отношении иных лиц в случаях, предусмотренных Бюджетным кодексом РФ.

**Профессиональная компетентность и навыки в аудите**

**эффективности**

**2.11** Формирование группы сотрудников Контрольно – счетной палаты при проведении мероприятий с применением аудита эффективности должно осуществляться с условием, что профессиональные знания, навыки и опыт работы позволят обеспечить качественное достижение его целей.

**2.12.**Профессиональная компетентность и необходимые навыки для аудита эффективности включают в себя следующие основные знания и навыки:

* сбор количественных и качественных данных, проведение количественных, качественных и смешанных исследований;
* знание бюджетного законодательства, законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, законодательства в сфере управления государственной собственностью, нормативных правовых актов, регулирующих ведение бухгалтерского (бюджетного) учета и формирование отчетности, нормативных правовых актов, регулирующих вопросы использования средств местного бюджета;
* знание основ экономики, финансовой системы, менеджмента организаций сектора государственного управления, стратегического управления, международных и российских стандартов управления программами, проектами, процессами, рисками;
* другие навыки, определяющиеся спецификой сферы деятельности объекта аудита эффективности.

**2.13.**При необходимости, в целях проведения успешного и качественного аудита эффективности, могут привлекаться внешние эксперты. Необходимость в привлечении внешних экспертов должна быть установлена при планировании мероприятия с применением аудита эффективности или на подготовительном этапе мероприятия.

**Существенность и аудиторский риск**

**2.14.** Существенность для целей аудита эффективности - это уровень важности и значительности предмета аудита эффективности и его отдельных аспектов, формулируемых целей и вопросов аудита эффективности, критериев аудита эффективности, результатов, выводов, предложений (рекомендаций).

**2.15.** Результаты аудита эффективности, выводы по результатам аудита эффективно считаются существенными, если они соответственно по отдельности или в совокупности могут оказать влияние на принятие конкретных управленческих решений или изменение процедур их принятия.

**2.16.** Существенность предложений (рекомендаций) определяет востребованность, а также вероятность их практического применения объектом (объектами) аудита эффективности и иными заинтересованными органами и организациями в работе, в том числе предполагающего изменение конкретных управленческих решений или процедур их принятия.

**2.17.** Повышенное внимание к существенности является одним из приоритетов аудита эффективности на всех его этапах. Применение существенности позволяет делать взвешенные выводы, подготавливать востребованные и реализуемые предложения (рекомендации) с учетом особенностей предмета аудита эффективности и его отдельных аспектов, формулируемых целей и вопросов аудита эффективности, критериев аудита эффективности, оценки документации, аудиторских доказательств, управления рисками, связанными с получением незначимых результатов.

**2.18.** Под аудиторским риском при проведении аудита эффективности понимается вероятность того, что сформулированные в отчете (заключении) выводы и предложения (рекомендации) могут оказаться ненадлежащими (неверными или неполными), не представляющими ценности для заинтересованных лиц, то есть не содержащими информацию, которая бы способствовала повышению эффективности использования средств местного бюджета.

**2.19.** Аудиторский риск при проведении мероприятия с применением аудита эффективности включает риск того, что существенные нарушения и недостатки, проблемы не будут обнаружены, будут сделаны не верные выводы об эффективности использования средств местного бюджета.

**2.20.** На аудиторский риск оказывают влияние сроки проведения мероприятия, доступность данных и информации, объем работ различного типа, особенности организации деятельности объекта (объектов) аудита эффективности.

**2.21**. Аудиторский риск может быть уменьшен с помощью таких действий, как, например, увеличение объема аудиторских процедур, в том числе за счет увеличения количества инспекторов или привлечения внешних экспертов, изменения методов получения аудиторских доказательств.

**Подходы к проведению аудита эффективности**

**2.22.** При проведении аудита эффективности могут использоваться

следующие подходы:

* результат – ориентированный подход, в рамках которого оцениваются фактические результаты деятельности объекта (объектов) аудита эффективности с точки зрения эффективности использования соответствующих муниципальных ресурсов. Результат – ориентированный подход используется при проведении контрольных мероприятий;
* системно – ориентированный подход, в рамках которого оценивается надлежащее функционирование различных систем управления или элементов соответствующих систем с точки зрения эффективности использования средств местного бюджета. Системно – ориентированный подход может использоваться при проведении как контрольных, так и экспертно-аналитических мероприятий;
* проблемно – ориентированный подход, в рамках которого анализируется наличие проблем (предполагаемых отклонений от критериев аудита эффективности), связанных с эффективностью использования средств местного бюджета, устанавливаются соответствующие причины их возникновения, формулируются предложения (рекомендации), направленные на устранение причин возникновения данных проблем. В рамках аудита эффективности проблемно – ориентированный подход используется как дополнение к результат – ориентированному и системно – ориентированному подходам.

**3. Подготовительный этап мероприятия с применением аудита**

**эффективности**

**3.1.** Предварительное исследование на подготовительном этапе помогает определить наиболее ценную информацию и имеющиеся данные о предмете аудита эффективности и его отдельных аспектах, подобрать необходимые методы для анализа, тем самым оптимизировать границы и объем аудиторских процедур. По итогам предварительного исследования определяются цели, вопросы и критерии аудита эффективности, методы (количественные, качественные), имеющиеся ограничения.

**3.2.** Результаты предварительного изучения организации, процессов и результатов использования федеральных и иных ресурсов, а также деятельности объекта (объектов) аудита эффективности по их использованию фиксируются в рабочей документации.

**3.3.** При аудите эффективности формулируется цель (цели), которую (которые) планируется достигнуть по результатам его проведения.

Формулировка цели аудита эффективности должна начинаться словами «оценить эффективность…», «проверить экономность…», «определить результативность…» и т. п.

**3.4.**  В случае, если при проведении контрольного или экспертно - аналитического мероприятия, наряду с аудитом эффективности, предполагается применение иных видов аудита (контроля) (финансовый аудит (контроль), стратегический аудит, иные виды аудита (контроля), для аудита эффективности формулируется отдельная самостоятельная цель (отдельные самостоятельные цели) в программе проведения контрольного или экспертно-аналитического мероприятия.

**3.5.** Для аудита эффективности формулируется одна цель, направленная на общую оценку (проверку и т. п.) эффективности предмета аудита эффективности, либо несколько целей в разрезе: деятельности отдельных объектов аудита эффективности; отдельных аспектов предмета аудита эффективности (оценка эффективности отдельных мер государственной поддержки в общей совокупности мер государственной политики в отрасли; оценка эффективности реализации отдельных подпрограмм рассматриваемой муниципальной программы, оценка эффективности использования средств местного бюджета в подотраслях рассматриваемой отрасли; оценка эффективности использования отдельного ресурса и т. п.).

**3.6.** Вопросы аудита эффективности определяются по каждой цели. Перечень и содержание вопросов должны быть направлены на обоснование вывода об эффективности использования ресурсов. По каждому вопросу разрабатываются критерии аудита эффективности. Вопросы содержат корреспондирующие критериям аудита эффективности формулировки («оценить достижение планируемых результатов…», «оценить использование запланированных ресурсов…», «оценить возможность достижения лучших результатов за счет использованных ресурсов…», «оценить возможность экономии ресурсов для достижения полученных результатов…» и т. п.). Ответы на вопросы отражают соответствие деятельности объекта (объектов) аудита эффективности разработанным критериям аудита эффективности.

**Критерии аудита эффективности**

**3.7.** Критерии аудита эффективности (далее - критерии) представляют

собой требуемое состояние или ожидание в отношении использования муниципальных и иных ресурсов и достижения непосредственных и (или) конечных результатов.

Критерии разрабатываются после определения непосредственных и (или) конечных результатов (показателей (индикаторов), их плановых и фактических значений); муниципальных ресурсов (видов ресурсов, плановых и фактических объемов их использования).

Непосредственные и (или) конечные результаты выражаются в конкретных показателях (индикаторах) и их плановых и фактических значениях.

**3.8.** В качестве показателей (индикаторов) могут выступать:

* показатели (индикаторы), определенные в документах стратегического

планирования (муниципальных программах, отраслевых документах стратегического планирования и т. п.) и иных документах (национальных (федеральных) проектах, иных документах аналогичного характера, не отнесенных в соответствии с законодательством Российской Федерации к документам стратегического планирования);

* показатели (индикаторы) из официальной статистической информации;
* показатели (индикаторы), характеризующие результаты реализации

комплекса взаимосвязанных мероприятий государственной политики (результаты федеральных проектов и т. п.);

* показатели (индикаторы), характеризующие результаты оказания

государственных (муниципальных)услуг (выполнение работ) в рамках

муниципального задания;

* показатели (индикаторы), характеризующие результаты, определенные

отдельными договорами (соглашениями);

* иные показатели (индикаторы), характеризующие результаты мер и

мероприятий по использованию средств местного бюджета.

**3.9.** Показатели (индикаторы) могут быть представлены абсолютными, относительными и средними величинами.

Абсолютные величины представляют собой количественную характеристику явлений и процессов (признаков) в условиях качественной определенности. Абсолютные величины всегда являются именованными числами в зависимости от сущности описываемых ими процессов и явлений, т. е. всегда имеют единицу измерения.

Относительная величина является итогом сравнения двух абсолютных величин. Например, к показателю (индикатору), представленному относительной величиной, может быть отнесен темп роста абсолютной величины как по отношению к предыдущему периоду, так и по отношению к периоду до начала периода, подлежащего аудиту эффективности (относительные величины динамики).

Средняя величина – обобщающая величина, отражающая типичный уровень признака в расчете на единицу совокупности в конкретных условиях места и времени.

В зависимости от специфики сферы деятельности объекта (объектов) аудита эффективности в качестве показателей могут выступать признаки, не имеющие количественной величины.

**3.10.** Качественные характеристики (качество товаров, работ, услуг и т.п.) являются неотъемлемой частью результата (например, значение количества поставленных товаров, оказанных работ, услуг зависит от определенных качественных характеристик).

**3.11**. Показателями (индикаторами) непосредственных и (или) конечных результатов не могут выступать количество, объем выявленных Контрольно – счетной палатой у объекта (объектов) аудита эффективности нарушений и недостатков (производные от количества, объема таких нарушений и недостатков относительные и средние величины), соответствие деятельности нормативным правовым актам, требованиям иных документов и т. п., поскольку такие показатели (индикаторы) непосредственно не характеризуют результаты использования средств местного бюджета.

**3.12.** Для показателей (индикаторов) определяются их плановые и фактические значения, в том числе в соответствии с плановыми и фактическими значениями показателей (индикаторов), определенными в документах стратегического планирования и иных документах, в отчетности по указанным документам.

**3.13.**  Муниципальные ресурсы, подлежащие аудиту эффективности, определяются посредством установления конкретных видов используемых ресурсов и плановых, фактических объемов их использования.

**3.14.** Плановые (фактические) объемы используемых ресурсов – объемы ресурсов, которые запланированы (использованы) под плановые (фактические) значения показателей (индикаторов), характеризующих непосредственные и (или) конечные результаты.

Плановые объемы используемых ресурсов определяются в соответствии со значениями объемов используемых ресурсов, определенными в соответствующих документах (информационных системах): показатели сводной бюджетной росписи, обоснования бюджетных ассигнований, распоряжения о выделении бюджетных ассигнований из резервного фонда Валуйского городского округа, соглашения о предоставлении межбюджетных трансфертов, реестр муниципального имущества. Плановые объемы используемых ресурсов определяются в каждом случае отдельно и могут как учитывать, так и не учитывать последующее дополнительное выделение ресурсов.

Фактические объемы использованных ресурсов определяются на основании данных отчетности, информации из иных документов.

**3.15.** Непосредственные и (или) конечные результаты (показатели (индикаторы), их плановые, фактические значения), муниципальные ресурсы (виды ресурсов и плановые, фактические объемы их использования) могут отражаться (при необходимости) в составе рабочей документации.

Непосредственные и (или) конечные результаты (показатели (индикаторы), их плановые, фактические значения), муниципальные ресурсы (виды ресурсов и плановые, фактические объемы их использования) могут быть скорректированы на основном этапе мероприятия с применением аудита эффективности.

**3.16.** После определения непосредственных и (или) конечных результатов, муниципальных ресурсов разрабатываются критерии.

Критерии разрабатываются на основе необходимости обеспечения принципа экономности и (или) результативности использования ресурсов.

В наименовании контрольного или экспертно-аналитического мероприятия с применением аудита эффективности или в формулировке цели аудита эффективности может быть указан принцип, в соответствии с которым будет применяться аудит эффективности (например, «оценка результативности мер государственной поддержки…», «оценка экономности использования ресурсов, выделенных на реализацию подпрограммы…» и т.п.).

**3.17.** Критерии разрабатываются отдельно к каждому вопросу цели аудита эффективности. Критерии разрабатываются таким образом, чтобы каждый критерий был увязан только с одним вопросом. При этом по одному вопросу допускается разработка нескольких критериев.

**3.18.** Критерии разрабатываются в достаточном количестве с учетом следующих требований:

* уместность – результатом применения уместных критериев является информация, дающая ответ на вопрос мероприятия или на один из аспектов вопроса мероприятия с учетом цели аудита эффективности;
* полнота – критерии являются полными, если информация, подготовленная в соответствии с такими критериями, отражает все важные факторы, которые могли бы повлиять на решения, принимаемые инспекторами на основе такой информации; полнота критериев подразумевает, что на основе всей совокупности критериев по всем вопросам цели аудита эффективности можно сделать вывод об эффективности использования муниципальных и иных ресурсов;
* надежность – надежными считаются критерии, которые при применении в аналогичных обстоятельствах разными инспекторами позволяют выполнить последовательную оценку или измерение оцениваемого предмета (его отдельного аспекта) аудита эффективности, включая при необходимости предоставление и раскрытие используемой информации;
* нейтральность – результатом применения нейтральных критериев является получение непредвзятой информации;
* понятность – результатом применения понятных критериев является получение информации, на основе которой делается суждение, доступное для понимания.

**3.19.** Базовыми критериями, наличие которых необходимо (с учетом их модификации по результатам предварительного изучения предмета и объектов аудита эффективности) при аудите эффективности, являются:

1) запланированные результаты достигнуты (далее – Критерий 1);

2) использование ресурсов не превышает первоначально запланированный объем (далее - Критерий 2);

3) при оценке результативности – возможность добиться лучших результатов (по количеству и (или) качеству; принципиально иных результатов, в том числе для полноценного использования выгодоприобретателями) за счет использованных ресурсов или аналогичных ресурсов отсутствует (далее - Критерий 3А); при оценке экономности – возможность использования меньшего ресурса для достижения полученного результата отсутствует (далее - Критерий 3Б);

4) необходимость дополнительных ресурсов для достижения запланированных или лучших, чем запланировано, результатов (по количеству и (или) качеству; принципиально иных результатов, в том числе для полноценного использования выгодоприобретателями) отсутствует (далее - Критерий 4).

**3.20.** Критерии включаются в программу проведения мероприятия с применением аудита эффективности по соответствующим вопросам.

Критерии при необходимости могут быть конкретизированы в рабочей документации в соответствии с определенными непосредственными и (или) конечными результатами, муниципальными и иными ресурсами.

**3.21.** Сравнение фактических данных, полученных в ходе мероприятия с применением аудита эффективности, посредством сбора достаточных и надлежащих аудиторских доказательств (в рамках проведения аудиторских процедур), с каждым из разработанных критериев в совокупности позволяет сделать выводы об эффективности использования ресурсов.

**3.22.** Информация о непосредственных и (или) конечных результатах (показателях (индикаторах), их плановых и фактических значениях), муниципальных и иных ресурсах (видах ресурсов, плановых и фактических объемах их использования), критериях может при необходимости предварительно направляться и обсуждаться с представителями объекта аудита эффективности с целью ее более детальной проработки на подготовительном этапе по решению ответственного лица за проведение соответствующего мероприятия.

**3.23.** По результатам предварительного изучения предмета и объектов аудита эффективности подготавливается и представляется ответственному лицу за его проведение, проект программы проведения мероприятия. После утверждения программы осуществляется подготовка рабочего плана проведения мероприятия.

**3.24.** В рабочем плане отражаются аудиторские процедуры в привязке к целям аудита эффективности и соответствующим вопросам, распределенным между участниками мероприятия, с указанием сроков их исполнения. Рабочий план также содержит перечень заданий для внешних экспертов в случае их привлечения на различных этапах мероприятия.

1. **Основной этап мероприятия с применением аудита эффективности**

**4.1.** В процессе сбора фактических данных и информации, как правило, проводится значительный объем аудиторских процедур, собирается информация и изучаются документы и материалы в целях формирования аудиторских доказательств.

**4.2.** Для достижения цели (целей) аудита эффективности, а также для подтверждения выводов и предложений (рекомендаций) сотрудники КСП должны получить достаточные и надлежащие аудиторские доказательства.

**4.3.** Определение на основе профессионального суждения инспектора достаточности аудиторских доказательств означает необходимость установить, достаточное ли количество (полнота) аудиторских доказательств собрано для достижения цели (целей) аудита эффективности и обоснования результатов и выводов, предложений (рекомендаций). Аудиторские доказательства не являются достаточными, если использование собранных аудиторских доказательств несет неприемлемо высокий риск, который может привести к неверным выводам, либо аудиторское доказательство не предоставляет разумной основы для достижения цели (целей) аудита эффективности, формирования результатов и выводов, предложений (рекомендаций).

**4.4.** Определение на основе профессионального суждения инспектора того, что аудиторские доказательства являются надлежащими, включает оценку уместности и надежности аудиторских доказательств:

* уместность означает, что аудиторские доказательства имеют логическую связь с целью (целями) аудита эффективности и соответствующими вопросами и значимы для достижения цели (целей) аудита эффективности;
* надежность означает степень, в которой аудиторские доказательства подтверждаются данными из различных источников или позволяют получать одни и те же результаты при повторном получении;

**4.5.** В ходе мероприятия с применением аудита эффективности обнаруженные факты сравниваются с критериями, а наблюдаемые различия представляют собой подтвержденные аудиторскими доказательствами результаты мероприятия.

**4.6.** Сравнение с критериями осуществляется на основе:

оценки достижения результатов;

оценки использования ресурсов;

оценки альтернативных ресурсов и методов использования ресурсов;

оценки выбранных ресурсов и методов их использования;

оценки необходимости дополнительных ресурсов для достижения

поставленных или лучших результатов.

Указанные оценки проводятся во взаимосвязи с базовыми критериями, указанными в настоящем Стандарте, в рамках соответствующих вопросов.

**4.7.**Оценка достижения результатов – дается оценка на предмет достижения запланированных результатов. Оценивается исключительно достижение (недостижение) запланированных результатов, проводится сравнение фактических и плановых значений показателей (индикаторов).

Возможность достижения лучших результатов за счет использованных ресурсов или аналогичных ресурсов (возможность использования меньшего объема ресурсов для достижения полученного результата) при оценке достижения результатов не исследуется.

**4.8.**Оценка использования ресурсов – проводится сравнение первоначально запланированных объемов ресурсов с фактическими объемами использованных ресурсов. При этом обоснованность плановых и фактических объемов ресурсов не оценивается.

**4.9**.Оценка альтернативных ресурсов и методов использования ресурсов – осуществляется при возможности ее проведения с учетом специфики сферы деятельности объекта аудита эффективности; дается оценка на предмет возможности сокращения объема используемых ресурсов за счет альтернативных вариантов с точки зрения оптимальности выбора, распределения и использования тех или иных ресурсов, методов использования ресурсов без ущерба для достижения результатов.

**4.10.**В рамках оценки выбранных ресурсов и методов их использования в отличие от оценки, изложенной в пункте 4.9. Стандарта, внимание уделяется уже выбранным ресурсам и методам. Оценивается возможность сокращения объема выбранных ресурсов, например, за счет соблюдения необходимых процедур (при наличии фактов их несоблюдения), корректного формирования нормативов затрат, наличие альтернатив в части выбранного ресурса и т. п.

**4.11.**При оценке необходимости дополнительных ресурсов для достижения поставленных или лучших результатов рассматриваются достаточность (наличие) ресурсов и необходимость дополнительных ресурсов (например, материальных, финансовых, временных ресурсов к уже использованным ресурсам) для достижения поставленных или лучших, чем поставленные, результатов (по количеству и (или) качеству; принципиально иных результатов, в том числе для полноценного использования выгодоприобретателями).

**4.12.** При проведении оценок в соответствии с пунктами 4.9.- 4.11. Стандарта оцениваются возможность достижения лучших результатов за счет использованных ресурсов или аналогичных ресурсов (возможность использования меньшего ресурса для достижения полученного результата), обоснованность плановых ресурсов и результатов.

При проведении указанных оценок, в частности, оценки альтернативных ресурсов и методов использования ресурсов, необходимо проводить сравнение схожей деятельности в сопоставимых организациях, сравнение одного процесса с этим же процессом на более ранней стадии, сравнение процесса до и после принятия того или иного решения.

**4.13.** Наблюдаемые в ходе аудита эффективности различия между критериями и обнаруженными фактами, отражающие неэффективное использование ресурсов, могут быть обусловлены как выявленными нарушениями и недостатками, так и проблемами в отрасли, пробелами в законодательстве и иных документах, иными проблемами.

**4.13.**  По результатам основного этапа контрольного или экспертно-аналитического мероприятия с применением аудита эффективности оформляется соответственно акт или заключение.

**5. Заключительный этап мероприятия с применением аудита**

**эффективности**

**5.1.** На заключительном этапе мероприятия с применением аудита эффективности по каждой цели формулируется вывод об эффективности использования муниципальных ресурсов и иные выводы по результатам аудита эффективности, определяются причины неэффективного использования ресурсов (при наличии соответствующего вывода), подготавливаются соответствующие требования, предложения (рекомендации) и проекты документов.

**5.2.** В случае, если в ходе мероприятия выявлены нарушения и (или) недостатки, а сделанные выводы указывают на возможность существенно улучшить результаты работы объекта (объектов) аудита эффективности, необходимо подготовить требования, предложения (рекомендации) для принятия мер по устранению этих нарушений и недостатков, которые отражаются в соответствующем разделе отчета о результатах мероприятия с применением аудита эффективности, проектах подготавливаемых представлений Контрольно-счетной палатой и информационных писем.

Предложения (рекомендации) также формируются в отношении возможности выбора альтернативных ресурсов и методов использования ресурсов, проблем в отрасли, пробелов в законодательном регулировании и иных проблем, не связанных с нарушениями и недостатками, но приводящих к неэффективному использованию ресурсов.

Если в рамках аудита эффективности не установлено неэффективное использование муниципальных ресурсов, это еще не означает, что использованы все имеющиеся возможности для более эффективного использования ресурсов. Необходимо, основываясь на результатах аудита эффективности, находить такие возможности и разрабатывать соответствующие предложения (рекомендации) по совершенствованию процедур, процессов использования муниципальных ресурсов, а также деятельности объекта (объектов) аудита эффективности.

**5.3.**Количество предложений (рекомендаций) определяется содержанием и масштабом аудита эффективности. Необходимо отражать только наиболее важные предложения (рекомендации), подготовленные на основе выводов по результатам аудита эффективности.

**5.4.** Итогом заключительного этапа мероприятия с применением аудита эффективности является подготовка и оформление отчета о результатах мероприятия.

**5.5.** При подготовке отчета о результатах мероприятия с применением аудита эффективности необходимо ориентироваться на такие элементы его качества, как точность, объективность, полнота, ясность (четкость) формулировок и текста, краткость и понятность изложения, а также своевременность.

**5.6.** Результаты аудита эффективности должны излагаться в отчете в соответствии с поставленными целями аудита эффективности. В отчет о результатах мероприятия с применением аудита эффективности включаются критерии, указанные в программе проведения мероприятия.

За исключением случаев, когда контрольное мероприятие проводится в рамках комплекса мероприятий при осуществлении последующего контроля за исполнением местного бюджета, по результатам которых предусмотрено оформление заключений.

В отчете следует указывать конкретные причины и обнаруженные или возможные последствия выявленных нарушений, недостатков и проблем, и лиц, допустивших эти нарушения и недостатки, источники проблем, а также предложения (рекомендации).

**5.7.** Для более объективной оценки эффективности использования муниципальных ресурсов в отчет о результатах мероприятия с применением аудита эффективности следует включать не только выявленные нарушения и (или) недостатки, проблемы, но и заслуживающую внимания положительную практику в проверяемой сфере и в деятельности объекта (объектов) аудита эффективности, информация о которой может быть востребована и полезна другим заинтересованным органам и организациям для совершенствования их деятельности в целях повышения эффективности использования муниципальных ресурсов.

**5.8.** В зависимости от содержания результатов аудита эффективности, наряду с проектом отчета, при необходимости подготавливаются:

проект представления Контрольно-счетной палаты Валуйского городского округа (в рамках проведения контрольных мероприятий с применением аудита эффективности), содержащий в том числе требования по устранению выявленных нарушений и недостатков;

проекты информационных писем (в рамках контрольных и экспертно-аналитических мероприятий) в адрес объектов аудита эффективности, иных заинтересованных органов и организаций.

1. **Осуществление контроля реализации результатов мероприятия с применением аудита эффективности**

**6.1.** Контроль реализации результатов мероприятия с применением аудита эффективности осуществляется с учетом положений стандарта внешнего государственного финансового контроля «Контроль реализации результатов контрольных и экспертно – аналитических мероприятий», утвержденного распоряжением Контрольно – счетной палаты Валуйского городского округа от 31 января 2024 года №60 .

**6.2.** Под контролем реализации результатов мероприятия с применением аудита эффективности понимается совокупность действий, осуществляемых сотрудниками КСП Валуйского городского округа, участвовавших в проведении аудита эффективности, в целях оценки итогов выполнения объектом (объектами) аудита эффективности представлений Контрольно-счетной палаты, а также итогов рассмотрения информационных писем.

**6.3.** В рамках контроля реализации результатов мероприятий с применением аудита эффективности важно оценить, устранил ли объект аудита эффективности выявленные в организации, процессах и результатах использования муниципальных и иных ресурсов или в его деятельности по использованию указанных ресурсов нарушения, недостатки по истечении установленного для этого периода времени. Также необходимо оценить, предпринял ли объект аудита эффективности, адресат предложений (рекомендаций) Контрольно – счетной палаты меры по совершенствованию организации и процессов использования муниципальных ресурсов.

Особое внимание при контроле реализации результатов мероприятия с применением аудита эффективности необходимо уделить нереализованным предложениям (рекомендациям).